

ÍNDICE SUMARIO

ÍNDICE GENERAL	7
<i>Prólogo</i> , por EDGARDO ALBERTO DONNA y HORACIO L. DÍAS	9

**LAS “«RAZZIAS» POLICIALES” COMO
PRIVACIÓN ILEGAL DE LA LIBERTAD**
EL CASO DEL COMISARIO ESPÓSITO ANTE LA
SENTENCIA “BULACIO VS. ARGENTINA” DE LA
CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

por NATALIA BARBERO

I. Caso	13
II. Supuesto de hecho y calificación	13
III. Problemas del caso	18
IV. Normativa involucrada	19
V. Extractos de los fundamentos jurídicos de la sentencia comentada. . .	19
a) Sentencia “Bulacio” de la Corte IDH.	19
b) Sentencia “Espósito” de la CSJN.	26
VI. Comentario	28
a) Violaciones de derechos humanos y control de convencionalidad	28
b) “ <i>Razzias</i> policiales” y privación ilegal de la libertad.	29
c) Prescripción y obligación de investigar del Estado	32
d) Injerencia del Derecho Internacional en Derecho interno	34
e) Conclusiones.	35

**EL FALLO “DERECHO” Y EL DELITO DE
TORTURA ANTE LA SENTENCIA “BUENO
ALVES VS. ARGENTINA” DE LA CORTE
INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS**

por NATALIA BARBERO

I. Caso	37
---------------	----

II. Supuesto de hecho y calificación	37
III. Problemas del caso	38
IV. Normativa involucrada	41
V. Extractos de los fundamentos jurídicos de la sentencia comentada	41
a) CSJN, 11-7-2007, “Derecho, René Jesús”	41
b) Corte IDH, 11-5-2007, “Bueno Alves vs. Argentina”	47
c) CSJN, 29-11-2011, “Derecho, René Jesús”	50
VI. Comentario	50
a) Violaciones de derechos humanos y control de convencionalidad	50
b) Tortura, su definición, su calificación como delito común y como delito de lesa humanidad	52
c) Prescripción y obligación de investigar del Estado	55
d) Injerencia del Derecho Internacional en Derecho interno	56
e) Conclusiones	57

**EL SECUESTRO COACTIVO
DE LA MADRE DE TUS HIJOS**

por SANDRO ABRALDES

I. Texto completo del fallo	59
II. El caso	88
III. La solución brindada en el fallo	90
IV. El <i>nomen iuris</i>	94
V. La tipicidad en el secuestro coactivo	96
a) Tipicidad objetiva	96
1) El derecho afectado y los deberes esenciales del ciudadano	96
2) Comportamiento típico	100
b) Tipicidad subjetiva	101
VI. La perspectiva de género	103
VII. La agravante que el fallo desestimó: la ejecución de la acción en contra de “otro individuo a quien se deba respeto particular”	107
VIII. La distinción con otros tipos penales	112
IX. Otros casos de secuestro coactivo	113

EL DELITO DE TORTURA: SU INTERPRETACIÓN EN LA JURISPRUDENCIA

por VANESA S. ALFARO

I. Caso	121
II. Supuesto de hecho y calificación	121
III. Problemas del caso	125
IV. Extractos de los fundamentos jurídicos de la sentencia comentada ..	127
V. Explicación y profundización	132
1. Puntos de partida: antecedentes legislativos y posición de la doctrina	132
a) Sobre la tortura: concepto y orígenes	132
b) Conceptualización. Bienes jurídicos. Requisitos que exige la figura legal	136
c) El delito de apremios ilegales. Severidades. Vejaciones	158
2. De la responsabilidad	165
a) Del Estado	165
b) Responsabilidad penal	168
3. Sobre la imposición de la pena	178
VI. Postura asumida en el fallo en comentario, a la luz de la doctrina analizada	186
a) En lo que respecta al crimen de tortura	186
b) En cuanto a la responsabilidad penal	188
c) En referencia a la ley aplicable para imponer la pena	193
VII. Análisis de la decisión adoptada por el tribunal	200

ASPECTOS RELEVANTES DEL DELITO DE TRATA DE PERSONAS

por HORACIO L. DÍAS

I. La decisión judicial bajo análisis	203
II. El caso	203
III. Los tipos penales involucrados	204
IV. Los agravios de la parte recurrente	204
V. La fundamentación del tribunal revisor	206
a) Del voto del juez Hornos	206
1) Los antecedentes del caso	206
2) Argumentación jurídica de la decisión	209

3) Sobre la perspectiva de género	212
4) ¿Debe verificarse una organización criminal?	213
5) Sobre la alegada inconstitucionalidad de la figura	214
6) Sobre la alegación de un error de prohibición	215
b) Del voto del juez Carbajo	215
c) Del voto del juez Borinsky	216
VI. Comentario	217
a) Sobre la tutela jurídico-penal de la libertad	217
b) Sobre la normativa referida a la trata de personas	218
c) Sobre el tipo penal del artículo 145 bis del CP.	219
d) Las circunstancias agravantes.	221
e) Sobre el consentimiento de la víctima	221
VII. Análisis del caso traído a estudio, a la luz de las normas y reflexiones aludidas	222
a) ¿La figura legal analizada debe reflejar una criminalidad organizada?	222
b) ¿Define la figura penal en cuestión a qué se refiere con el término “explotación”? Y, en su caso, ¿atenta contra el principio de legalidad?	223
c) ¿La base fáctica transcrita refleja alguno de los verbos típicos propios de la trata de personas? ¿Qué es captar para la ley? ¿Qué significa abusar de una situación de vulnerabilidad?	224
d) ¿Resulta el artículo 145 bis del Código Penal contrario al artículo 19 de la CN, en tanto que el consentimiento libre de la víctima resulta inocuo para descartar el delito?	227
e) ¿Error de prohibición?	229

**COMENTARIO AL FALLO DE LA CÁMARA NACIONAL DE
APELACIONES EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL DE LA
CAPITAL FEDERAL SOBRE EL ARTÍCULO 147 DEL CÓDIGO
PENAL, EN MICROJURIS DEL 31-5-2001, PROCESAMIENTO
DE RESPONSABLES DE COLONIA DE VACACIONES**

por EDGARDO ALBERTO DONNA

I. El fallo.	231
II. Los hechos	232
III. Argumentos de la mayoría	233
IV. Argumentos de la minoría	234

V. Comentario general.....	235
VI. Comentario en especial al fallo en cuestión.....	236
VII. El caso levemente modificado.....	237
VIII. El delito de omisión impropia. La posición de garante.....	239
IX. Autoría.....	245
X. El tipo penal del artículo 147 del Código Penal.....	250
a) Bien jurídico.....	250
b) Tipo objetivo.....	251
c) Tipo subjetivo.....	253
d) Consumación.....	255
XI. Conclusión.....	255

LAS AMENAZAS SIMPLES Y COACTIVAS COMO DELITOS CONTRA LA LIBERTAD

por JAVIER ESTEBAN DE LA FUENTE

I. Los casos comentados.....	257
a) Caso “U. J. O.”.....	257
b) Caso “F., J. A.”.....	261
c) Caso “B., H.”.....	263
II. El comentario.....	270
a) El delito de amenazas: sus requisitos típicos.....	271
b) El delito de amenazas coactivas: requisitos.....	290
c) Reflexiones finales.....	299

¿ACCESO ILEGÍTIMO A UN SISTEMA INFORMÁTICO O DAÑO INFORMÁTICO?

por PABLO G. LUCERO

I. Los hechos.....	303
II. Los motivos de la Ley Nacional 26.388.....	304
III. Los tipos penales en juego.....	305
a) Acceso ilegítimo a un sistema informático.....	305
1) Antecedentes.....	305
2) El bien protegido.....	306
3) Estructura legal.....	307
3.1) Sujetos.....	307

3.2) Tipo objetivo	308
3.3) Tipo subjetivo.....	310
3.4) Subsidiariedad	311
3.5) Consumación. Tentativa.....	311
3.6) Acción penal.....	311
3.7) Agravante	312
b) Daño informático	312
1) Antecedentes.....	313
2) El bien jurídico	314
3) Estructura legal	315
3.1) Sujetos	315
3.2) Tipo objetivo	316
3.3) Tipo subjetivo.....	321
3.4) Subsidiariedad	322
3.5) Clase de delito	322
3.6) Consumación. Tentativa.....	323
3.7) Acción penal.....	323
IV. Opinión del tipo penal aplicable.....	323
V. Competencia.....	324
a) Competencia territorial.....	324
b) Competencia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	325
VI. Opinión sobre la competencia adecuada	327